

Lettre ouverte concernant la réforme du lycée et du bac

Nous, enseignants-es du lycée Eugène Livet, réunis-es en assemblée générale le lundi 12 novembre 2018, tenons à dénoncer la réforme du lycée et du bac dans ses principes généraux et **dans ses conséquences au lycée Livet**.

La communication ministérielle annonce aux élèves une liberté de choix de parcours d'enseignements jusqu'au bac, mais trop d'éléments restent flous voire contradictoires.

Cette réforme n'a pour objectifs que de :

- masquer une pénurie existante depuis plusieurs années dans une grande partie des disciplines (*pourquoi les maths ne sont plus dans le tronc commun du lycée ?*),
- rentabiliser les moyens humains en montant le nombre d'élèves au maximum dans toutes les classes,
- supprimer des postes d'enseignants titulaires pour les remplacer par des contractuels,
- rentabiliser les moyens horaires, sous prétexte d'une autonomie des établissements : la même dotation horaire pour couvrir tous les besoins (options, dédoublement, AP, orientation, etc).

* Une « carte des formations » appauvrie

Le ministre annonce que les élèves auront plus de « choix » **FAUX, c'est un leurre :**

- Sur les 12 enseignements de spécialité présentés, seules sept spécialités seraient accessibles non pas dans un lycée mais dans un bassin de plusieurs lycées selon un « périmètre raisonnable » (réseau d'établissements, y compris privés, bassin de formation...) et les 5 autres spécialités en diffusion encore plus réduite.

- En passant de trois spécialités en Première à deux en Terminale, les élèves réduisent leur champ de formation. Par exemple un élève de Terminale « spécialité scientifique » devra choisir d'abandonner maths, physiques ou sciences de l'ingénieur/SVT, sans considération des exigences de l'enseignement supérieur.

À Livet, des choix devront être faits sans renier l'identité technologique de notre lycée.

* Une voie technologique marginalisée

Le ministre maintient l'organisation de la voie technologique en séries **MAIS en diminuant l'offre existante :**

- Les options technologiques en Seconde sont toutes **facultatives**. Comment et pourquoi les élèves choisiraient-ils une Première technologique sans avoir eu la possibilité de suivre un enseignement technologique au préalable ? La même question se pose pour les SI. Dans le cycle terminal, les heures d'enseignements technologiques diminuent comme le poids des spécialités.

- Les élèves choisissent Livet pour les enseignements technologiques et scientifiques qui les motivent, cette nouvelle réforme du lycée ne fait que leur ôter davantage de culture et d'opportunités de réussite.

À Livet, nous défendons et demandons que toutes les options technologiques soient proposées aux élèves afin de pérenniser une voie technologique vecteur de réussite pour les élèves.

* Des enseignements sacrifiés

Les élèves pourront « enrichir leur formation » grâce à un « bouquet d'enseignements optionnels » **FAUX**

- Les élèves ne pourront suivre qu'une seule option en Première et en Terminale (sauf « maths complémentaires » et « maths expertes »), contre deux actuellement !

- Des spécialités aux intitulés flous qui nient les qualifications disciplinaires des enseignants.

- Les options que chaque lycée prendra sur lui de proposer (ou non) aux élèves ne sont pas financées par le Ministère : la même dotation horaire pour couvrir tous les besoins (options, dédoublement, AP, orientation, etc).

À Livet, cette mise en concurrence des disciplines se fait au détriment de la qualité générale de l'enseignement et pose la question du maintien des options technologiques.

* Une logique comptable

Objectif : 2 650 postes supprimés en 2019 et encore plus les années suivantes **VRAI**

- Ce lycée offre aux nouveaux managers de l'éducation encore plus de possibilités d'optimiser l'organisation des enseignements.

- Objectif : augmenter le nombre d'élèves par enseignant en laissant aux établissements le soin de supprimer des enseignements qui ne font pas le plein.

À Livet, les enseignants de technologie savent que des postes seront supprimés si le Ministère refuse de reconnaître la spécificité de notre lycée.

*** Un abandon programmé du service aux élèves**

Un lycée qui « accompagne les élèves », qui est « plus attentif aux parcours individuels » **FAUX**

- Les 54 heures d'orientation annoncées pour les élèves ne sont pas associées à des heures d'enseignants pour les suivre et/ou les former, en réalité on fait porter à l'élève seul et sa famille sa responsabilité de son parcours professionnel.
- Les conseillers d'orientation seront encore moins disponibles pour accompagner les élèves dans ces parcours. Les élèves sont de plus en plus abandonnés à eux mêmes dans leurs décisions, sans l'accompagnement de professionnels. La réforme de leur statut en était une première étape, le glissement de ces tâches sur les professeurs principaux en est une seconde.

À Livet, nous souhaitons pouvoir véritablement accompagner nos élèves dans des parcours d'apprentissage cohérents et adaptés.

*** Des inégalités sociales et territoriales accrues**

Le ministre annonce un « lycée de l'égalité » au prétexte d'un tronc commun « large » en Première et en Terminale **FAUX**

- La carte des enseignements sera encore plus inégale d'un lycée à l'autre, renforçant « l'attractivité » de certains, et les stratégies d'évitement des familles vers d'autres lycées. Le tout en assurant la promotion des établissements privés.
- En réalité, chaque lycée sera amené à définir son offre d'enseignements contre les autres lycées, dans une logique de compétition, et non pas de service public.
- Les enseignants seront en concurrence en Seconde, pour attirer les élèves dans leur spécialité, puis en Première, pour garder les élèves dans leur spécialité !
- Le poids croissant des choix précoces de spécialisation favorisera les élèves « initiés » au système scolaire, et engagera les familles dans des calculs en vue de la sélection vers le supérieur.

REFUSONS CETTE RÉFORME PROPOSANT :

- **UNE VOIE TECHNOLOGIQUE DE RÉUSSITE MARGINALISÉE...**
- **UNE LIBERTÉ DE PARCOURS ILLUSOIRE ET DANGEREUSE...**
- **UNE ORIENTATION TROP PRÉCOCE ET INÉGALITAIRE...**

NOS ÉLÈVES, VOS ENFANTS, MÉRITENT MIEUX !

Les propositions existent, les organisations pédagogiques qui assurent la réussite sont connues : l'École de la République doit être un lieu d'émancipation pour tous les enfants et pas un centre de sélection.